

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт коррекционной педагогики»

**Г.А. Мишина, И.В. Сысоева,
И.И. Мартынова, Д.М. Мартышевская**

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЛИЧНОСТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**
Методические рекомендации

Институт коррекционной педагогики
Москва 2024

УДК 373.3
ББК 74.24

Рецензенты:

Ж.П. Сугак, кандидат психологических наук, руководитель семейно-общественного детского центра «Золотой ключик»

О.Г. Болдинова, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией ФГБНУ «ИКП»

Авторский коллектив:

Г.А. Мишина, доктор психологических наук, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» (введение, раздел 2.4, заключение)

И.В. Сысоева, кандидат психологических наук, научный сотрудник ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» (раздел 2.1)

И.И. Мартынова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» (раздел 2.1)

Д.М. Мартышевская младший научный сотрудник ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» (раздел 2.1)

Современные подходы к оценке личностных результатов образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями: методические рекомендации / Г.А. Мишина, И.В. Сысоева, И.И. Мартынова, Д.М. Мартышевская. – М.: ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», 2024.

В методических рекомендациях раскрываются современные теоретические подходы к оценке личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Обсуждается понятие «личностные результаты». Описан диагностический инструментарий для оценки личностных результатов обучающихся по ФАООП УО 1 и 2 вариантов в рамках базовых учебных действий, которые включают личностные, коммуникативные и регулятивные учебные действия. Выделены условия, влияющие на выбор метода диагностической процедуры мониторинга (цель мониторинга, степень снижения когнитивных возможностей, содержание объектов оценки и др.). Обоснована возможность мониторинга динамики происходящих изменений в личностном развитии обучающегося в прогнозировании его дальнейшего развития и организации эффективности коррекционно-педагогического процесса образовательной организации.

Методические рекомендации соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (2014), Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (2022). Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики» на 2024 год.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	5
1. МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ	7
2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ	13
2.1. Диагностика сформированности личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО вариант 1)	13
2.2. Рекомендации по обработке результатов диагностики (ФАООП УО вариант 1).....	14
2.3. Диагностика сформированности личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО вариант 2)	19
2.4. Рекомендации по обработке результатов диагностики для ФАООП (вариант 2)	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	23
ПРИЛОЖЕНИЕ	27

Сокращения

ФГОС УО – Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

ФАООП УО – Федеральная адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

ИН – интеллектуальные нарушения

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

БУД – базовые учебные действия

СИПР - специальная индивидуальная программа развития

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

На современном этапе развития образования его центральным ядром рассматривается личностный рост обучающихся. С позиции культурно-исторической теории для этого необходимо создавать развивающую социальную среду, в которой и происходит развитие личности ребенка, при этом важным является не только возрастной, но и индивидуальный подход, предусматривающий индивидуальный темп самореализации (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) [14, 24, 29]. Это положение применимо и в области отечественного специального образования (в коррекционной психологии и педагогики).

В ряде исследований показаны особенности личностного развития лиц с интеллектуальными нарушениями, выделены факторы, затрудняющие развитие личности таких детей, что требует поиска «обходных путей» (С.Д. Забрамная, Д.Н. Исаев, Ж.И. Намазбаева, В.Г. Петрова, Б.И. Пинский, С.Я. Рубинштейн, Е.А. Стребелева и др.) [4, 10, 19, 22, 23, 24, 26].

Требования к содержанию личностных результатов обучающихся с интеллектуальными нарушениями установлены ФГОС УО И ФАООП УО (двух вариантов) [27, 28]. На их основе образовательная организация разрабатывает программу оценки личностных результатов, учитывая типологические и индивидуальные особенности обучающихся.

Мониторинг динамики происходящих изменений в личностном развитии обучающегося позволяет делать прогноз его дальнейшего развития и оптимальным образом организовывать образовательный процесс [8, 12, 13]. Оценку достижения планируемых личностных результатов образования можно рассматривать в качестве средства измерения этих изменений.

Для осуществления оценки личностных результатов обучающихся с интеллектуальными нарушениями (полный перечень представлен в ФГОС УО, однако допускается их расширение самой общеобразовательной организацией) необходимо разработать индикаторы оценки каждого результата; выбрать наиболее соответствующий возможностям обучающихся

этой категории метод оценивания; продумать способ оценки результатов; разработать диагностические материалы для мониторинга динамики личностных результатов обучающихся с интеллектуальными нарушениями [5, 9, 18].

Требования к достижению личностных результатов в нормативных документах не подкреплены диагностическим инструментарием – диагностику образовательных результатов предлагается разрабатывать образовательным организациям самостоятельно, что не может не вызывать у них типичные технические и содержательные трудности, которые связаны с отсутствием алгоритма и невозможностью применения традиционных методов оценки, как например, к оценке предметных результатов.

Рассмотренное выше объясняет актуальность вопроса оценки личностных результатов, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Целью методических рекомендаций является оказание методической помощи специалистам в проведении мониторинга динамики формирования личностных результатов, а также руководству образовательной организации в оценке эффективности ее деятельности по формированию личностных результатов образования.

1. МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ

Обозначенная выше проблема должна решаться созданием диагностического аппарата, начиная с его нормативно-правового и теоретико-методологического обоснования.

Процесс создания диагностического инструментария для разработки программы оценки личностных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы образования (АООП) обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) строится с опорой на следующие нормативно-правовые документы:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ),
- Ратифицированные Россией международные документы, гарантирующие права «особого» ребенка:
Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 г.;
Декларация о правах инвалидов от 9 ноября 1971 г.;
Декларация о правах умственно отсталых лиц от 20.12.1971 г.;
Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989г.;
- Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- нормативно-методические документы Министерства просвещения Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты в области образования;
- Федеральная адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ФАООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) реализуется в двух вариант – вариант 1 – для лиц с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); вариант 2 –

для лиц с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а также с тяжелыми и множественными нарушениями развития.

Специалистам необходимо обратить внимание на следующие принципиально важные моменты:

1. С учетом выделенных вариантов следует говорить о том, что личностные результаты этих двух групп будут различными и, соответственно, диагностический инструментарий для их оценки также должен различаться.

В настоящее время в литературе представлены подходы к оценке личностных результатов в целом для категории обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) без учета этих вариантов ФАООП УО.

2. В ФАООП УО предусматривается не только оценка достижений обучающихся, но и оценка эффективности деятельности общеобразовательной организации. Анализ имеющихся работ, посвященных проблеме оценивания личностных результатов, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) показал, что специалисты разрабатывают теоретико-методические материалы преимущественно в первом направлении (т.е. направленные на оценку результатов обучающихся). Второе направление остается недостаточно разработанным.

3. В ФАООП УО определены принципы, на основе которых должна осуществляться оценка личностных результатов:

- дифференциация оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся;
- объективность оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психическом и социальном развитии обучающихся;

- единство параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях;
- индивидуальный подход в оценке личностных результатов. (И.А. Коробейников) [13].

Анализ имеющихся материалов показывает, что объективность оценки затруднена в связи с тем, что тестовый характер заданий не может быть рассмотрен в качестве объективного метода (так как известно, что зачастую знания умственно отсталых обучающихся носят механистический характер).

4. Проблема оценки личностных результатов обучающихся может рассматриваться с позиций разных подходов.

Это, в свою очередь, требует осмысления содержания понятия «личностный результат» с педагогических позиций.

Понятие «результат» в научной литературе рассматривается как объективная величина, фиксируемая в критериях завершенности (незавершенности) работы; правильности (неправильности) ответа, суждения, действия; соответствия (несоответствия) продуктов деятельности заданным стандартам (Л.С. Илюшин) [6, с.19].

Личностные результаты понимаются как достижения школьника в процессе освоения содержания образования, выражение степени его успешности и личностного роста, которые образуют динамическую совокупность личностных образований (А.Г. Асмолов, О.А. Исакова) [1, 11].

Также «личностные результаты» рассматриваются как сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, проявляющаяся в личностной позиции, личностных смыслах, личностных установках (В.С. Басюк, О.А. Логинова, Р.П. Мильруд, Н.А. Пастернак) [3, 15, 16, 20].

В ФАООП УО подчеркивается требование ФГОС УО, что «...в системе результатов образования, обучающихся с интеллектуальными нарушениями первостепенное значение имеют личностные результаты, так как именно они предполагают постижение комплекса жизненных компетенций, которые являются необходимыми для их социализации» [27]. В каждой жизненной компетенции можно определить набор соответствующих личностных результатов (Н.В. Бабкина, Е.Л. Инденбаум, И.Ю. Мурашова) [2, 5, 7, 18].

В ФГОС УО формулировки личностных результатов конкретизированы и отражают ценностные ориентиры программы воспитания, основанные на базовых для нашего общества ценностях (семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек) [28].

ФГОС УО определяет дифференцированные требования к личностным результатам обучающихся с интеллектуальными нарушениями с учетом их особенностей и возможностей.

В первом варианте ФГОС УО для детей с легкой умственной отсталостью отражены следующие личностные результаты:

- 1) осознание себя как гражданина России; формирование чувства гордости за свою Родину;
- 2) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;
- 3) развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;
- 4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- 5) овладение социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни;
- 6) владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия;
- 7) способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей;

8) принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности;

9) развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;

10) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

11) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

12) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям;

13) формирование готовности к самостоятельной жизни.

Во втором варианте ФГОС УО для детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью представлены следующие личностные результаты:

1) основы персональной идентичности, осознание своей принадлежности к определенному полу, осознание себя как "Я";

2) социально-эмоциональное участие в процессе общения и совместной деятельности;

3) формирование социально ориентированного взгляда на окружающий мир в его органичном единстве и разнообразии природной и социальной частей;

4) формирование уважительного отношения к окружающим;

5) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

6) освоение доступных социальных ролей (обучающегося, сына (дочери), пассажира, покупателя и т.д.), развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

7) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах, общепринятых правилах;

8) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

9) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

10) развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

11) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям [28].

Таким образом, можно говорить о том, что личностные результаты обучающихся с интеллектуальными нарушениями могут быть рассмотрены и оценены как в рамках базовых учебных действий, так и в структуре жизненных компетенций. Это также будет влиять на содержание диагностических материалов и методы диагностической процедуры оценивания.

2. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

2.1. Диагностика сформированности личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО вариант 1)

Данные методические рекомендации направлены на описание диагностического инструментария для оценки личностных результатов обучающихся по ФАООП УО 1 и 2 вариантов и содержат описание примерного инструментария для оценки личностных результатов в рамках базовых учебных действий, которые включают личностные, коммуникативные и регулятивные учебные действия. Это достаточно универсальные приемы, которыми обучающийся овладел: личностные – базовые учебные действия, обеспечивающие понимание обучающимся (на доступном ему уровне) социальных ролей, а также способствующие мотивации и интересу к процессу познания; коммуникативные – базовые учебные действия, обеспечивающие способность взаимодействовать со взрослым и сверстником/сверстниками; регулятивные – базовые учебные действия, обеспечивающие самоорганизацию как в урочной, так и внеурочной деятельности; познавательные – учебные действия, позволяющие овладевать знаниями и умениями. Познавательные базовые учебные действия не являются предметом нашего оценивания (это направление представлено в ряде публикаций сотрудников ИКП (А.В. Закрепина, Т.Ю. Бутусова, Е.А. Стребелева и др.) [17].

Как мы указывали выше, с учетом особенностей интеллектуального и речевого развития этих обучающихся, метод теста не может служить достоверным способом оценки результатов.

В качестве диагностического метода оценки сформированности личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО вариант 1) нами был выбран метод опроса психолого-педагогического персонала образовательных организаций, осуществляющих обучение школьников с интеллектуальными

нарушениями (вариант 9.1). Была разработана гугл-форма, включающая утверждения, касающиеся проявлений социально-одобряемых форм поведения и оцениваемые педагогом / воспитателем / учителем-дефектологом / логопедом / психологом сформированности *позиции ученика; проявления его эмпатии; самооценки, самостоятельности в обучении; социального поведения; навыков взаимодействия с окружающими.*

Эту форму можно использовать в двух вариантах – в первом варианте утверждения формулируются относительно поведения ребенка в учебной деятельности, во втором варианте утверждения формулируются относительно поведения ребенка во внеучебной деятельности.

Кроме того, данная форма может быть применена к любой образовательной ступени обучающихся по ФАООП (вариант 1) и позволяет оценить эффективность организации коррекционного процесса в рамках любого учебного предмета или занятия. Утверждения, которые касаются проявлений социально-одобряемых форм поведения, представлены в Приложении.

2.2. Рекомендации по обработке результатов диагностики (ФАООП УО вариант 1)

Предлагаемый подход был апробирован на большой исследовательской выборке в 2022/2023 учебном году (Г.А. Мишина) [17] В первичном мониторинге участвовали образовательные организации из разных субъектов РФ: Омской, Ярославской, Воронежской, Кемеровской, Ростовской, Московской областей. Исследовательскую выборку составили 732 обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающихся по ФАООП, вариант 1 (N = 732; из них 224 человека — обучающиеся 1—4-х классов, 508 человек — обучающиеся 5—9-х классов).

Поскольку коррекционно-педагогический процесс направлен, в первую очередь, на социализацию обучающегося с интеллектуальными нарушениями, то критерием оценки этого процесса выступает степень

изменения поведения ученика в учебной деятельности и повседневной жизни. Оценка достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития (в баллах):

- сформировано, выполняет самостоятельно в различных ситуациях (4 балла);
- сформировано частично, выполняет только в знакомой ситуации (3 балла);
- не сформировано, но доступно под контролем взрослого при использовании вербальной подсказки-инструкции (2 балла);
- не сформировано, доступно только в совместном с взрослым выполнении (1 балл).

Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью ФАООП учитывается мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

Анализ полученных данных позволяет определить сформированность навыков поведения индивидуально по каждому обучающемуся, результаты оценки могут быть представлены как в виде диаграммы, так и профиля овладения личностными результатами образования (см. рисунок 1).

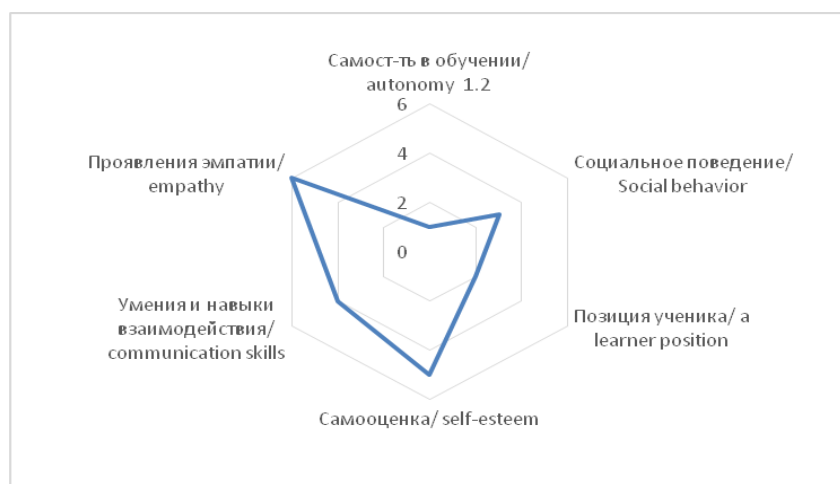


Рисунок 1. Профиль овладения личностными результатами образования обучающегося (ФАООП УО, вариант 1, начальная школа)

На основании полученных данных (рис.1) можно говорить о том, что наиболее сформированными у данного обучающегося являются коммуникативные учебные действия, наименее – регулятивные.

В результате проведенного мониторинга (в 2022/2023 учебном году) были сделаны следующие выводы:

1. Учителям, работающим с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), следует учитывать индивидуальный уровень личностных результатов школьника при выборе методов обучения.

2. Создание индивидуального профиля достижения обучающегося на основе полученной суммарной балльной оценки является наиболее информативной формой визуализации полученных результатов.

3. Личностные результаты образования умственно отсталых обучающихся младших и старших классов представлены неравномерно: наиболее сформированными личностными результатами являются коммуникативные. Значительные трудности в учебной деятельности этих школьников связаны с формированием субъекта обучения (в младшей школе) и регуляцией учебных действий (в старшей школе).

Как мы указывали выше, ФГОС УО предусматривает оценку не только достижений самого ребенка, но и оценку эффективности организации образовательного процесса [21]. Предположив, что мониторинг динамики формирования личностных результатов может служить и этой цели, в 2023/2024 учебном году мы провели повторный опрос.

В повторном мониторинге участвовали образовательные организации Омской, Ярославской, Воронежской, Кемеровской, Ростовской, Московской областей. Исследовательскую выборку составили 352 школьника с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающихся по ФАООП, вариант 1 (N = 352; из них 160 человек – обучающиеся 1-4-х классов, 192 человека – обучающиеся 5-9-х классов).

Интерпретация данных проходила в два этапа.

На первом этапе определялась динамика уровня сформированности личностных результатов каждого ребенка индивидуально (положительная или отрицательная динамика, в целом и по видам личностных результатов).

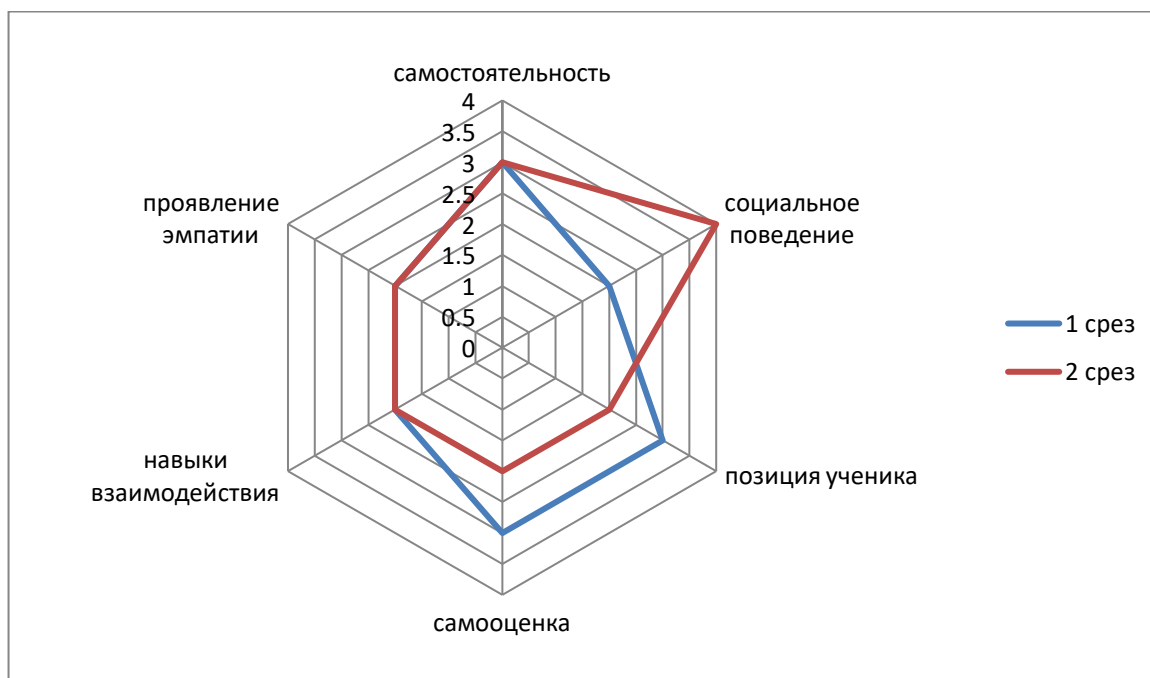


Рисунок 2. Динамика формирования личностных результатов образования обучающегося (ФАООП УО, 1 вариант, 8-й класс)

Данный график (рис.2) позволяет говорить о том, что динамика овладения личностными результатами обучающимся, в целом, отрицательная (снизились показатели формирования регулятивных и личностных результатов), значимая положительная динамика личностных результатов обучающегося по ФАООП 1 (8-й класс) наблюдается только по параметру «социальное поведение», наиболее выражена отрицательная динамика по параметру «самооценка» и «позиция ученика». По параметрам «навыки взаимодействия», «проявления эмпатии» и «самостоятельность» динамики не наблюдается.

На втором этапе определяется индекс медианного значения динамики овладения личностными результатами образования в целом по классу.

С помощью этого инструмента можно получить данные изменения динамики формирования личностных результатов по каждому учебному предмету/дополнительному занятию.

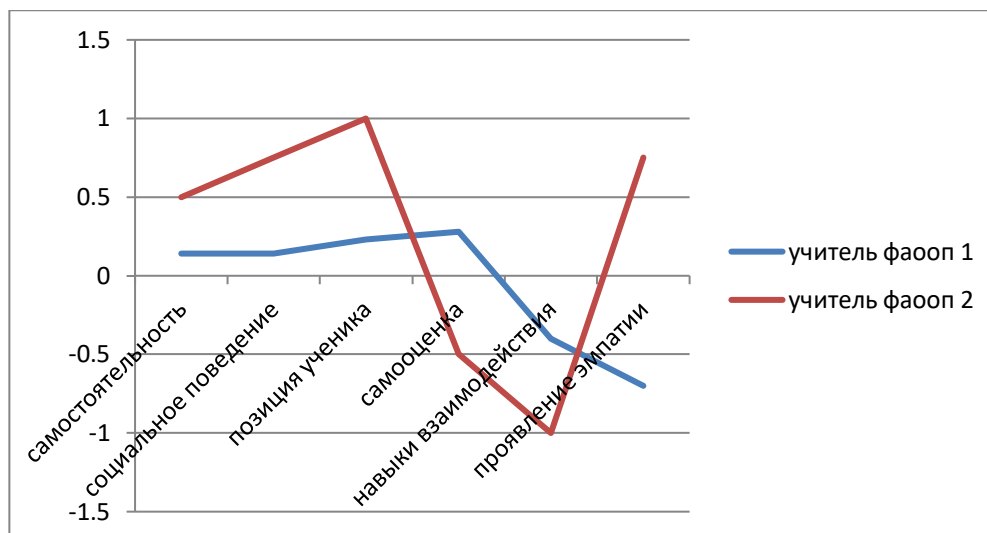


Рисунок 3. Динамика формирования личностных результатов образования в классах обучающихся по ФАООП УО, 1 и 2 вариант

График, представленный на рисунке 3, позволяет говорить о том, что положительная динамика личностных результатов в классе обучающихся по ФАООП УО, вариант 1, наблюдается по параметрам «самостоятельность», «социальное поведение», наиболее выражена отрицательная динамика по формированию навыков взаимодействия. График данных личностных результатов в классе обучающихся по ФАООП УО, вариант 2, показывает положительную динамику формирования по параметрам «социальное поведение», «позиция ученика», наиболее выражена отрицательная динамика по параметру «проявление эмпатии».

Проведенный таким образом анализ данных позволяет педагогам определять эффективность организованного ими коррекционного процесса, делиться опытом с коллегами в случае наблюдаемой положительной динамики по какому-либо виду личностного результата, перенимать опыт других коллег в случаях нулевой или отрицательной динамики формирования личностных результатов.

Следует указать, что оценивать динамику возможно только в том случае, если используются одни и те же параметры (например, в начале

учебного года, в конце каждой четверти, в конце учебного года), так как их содержание не связано с предметным содержанием занятий.

2.3. Диагностика сформированности личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО вариант 2)

Полученные данные первого мониторинга позволили говорить, что степень выраженности умственной отсталости влияет на уровень овладения всеми видами базовых учебных действий, в том числе и личностными. С учетом чего для обучающихся по ФАООП УО (вариант 2) также был использован опрос педагогического персонала.

Исходя из понимания адаптивного поведения как итога коррекционного воздействия, именно поведение (а не знание каких-либо явлений или норм) ребенка будет являться наиболее объективным показателем сформированности личностных результатов. В ситуации выраженных нарушений как интеллектуального, так и моторного, и аффективного развития какие-либо изменения имеют накопительный пролонгированный характер, увидеть изменения бывает очень сложно даже на временном отрезке в 3-6 месяцев, поэтому используемые параметры оценки (для ФАООП УО, вариант 1) были конкретизированы для каждого обучающегося (ФАООП УО, вариант 2). Педагог проектирует достижения ученика с учетом его индивидуальной программы развития (СИПР). Примерные диагностические ситуации представлены в Приложении.

2.4. Рекомендации по обработке результатов диагностики для ФАООП (вариант 2)

Оценка личностных достижений производится так же, как и по ФАООП УО (вариант 1) - путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития (в баллах):

- сформировано, выполняет самостоятельно в различных ситуациях (4 балла);

- сформировано частично, выполняет только в знакомой ситуации (3 балла);
- не сформировано, но доступно под контролем взрослого при использовании вербальной подсказки-инструкции (2 балла);
- не сформировано, доступно только в совместном с взрослым выполнении (1 балл).

Результаты могут быть представлены аналогично в виде профиля достижений.

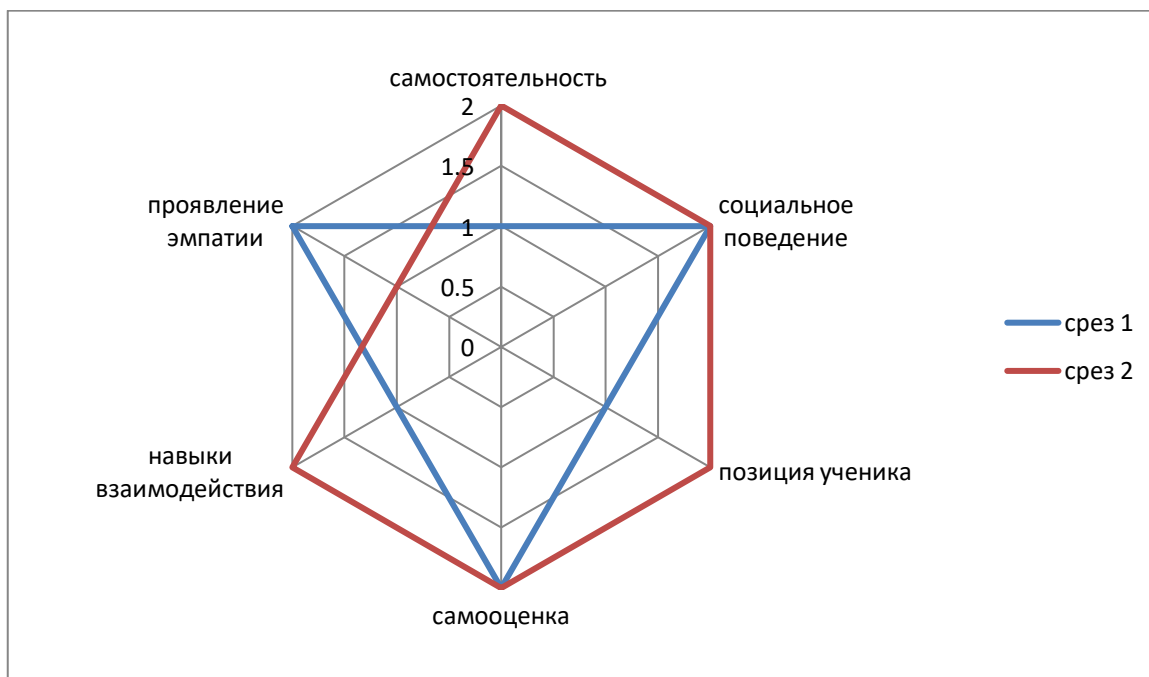


Рисунок 4. Динамика формирования личностных результатов обучающегося (ФАООП УО, 2 вариант, обучающийся, 3 класса)

В профиле обучающегося (рис.4) наблюдается положительная динамика в регулятивных и коммуникативных результатах, отрицательная динамика наблюдается в личностных результатах. По параметрам «социальное взаимодействие» и «самооценка» динамики не наблюдается.

Эти данные позволяют оценить направление динамики в овладении личностными достижениями данным учеником в соответствии с его СИПР.

Аналогично можно определить динамику формирования личностных результатов в целом по классу. Данный инструмент позволяет это делать, даже если в классе обучаются ученики с разным уровнем когнитивного, моторного, речевого, аффективного развития.

В результате проведенного мониторинга были сделаны следующие выводы:

1. Принцип дифференциального подхода к оценке личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) реализуется в применении разного диагностического инструментария для разных вариантов ФАООП УО.

2. Лонгитюдный мониторинг (в начале, середине и конце учебного года) формирования личностных результатов обучающихся (на одном и том же материале) позволяет оценить не только степень сформированности личностных результатов школьника, ее динамику (положительную или отрицательную), визуализировать структуру личностных результатов, но и оценить эффективность деятельности общеобразовательной организации (в целом и по разным видам деятельности, классам, предметам и т.д.).

3. Для диагностики сформированности личностных результатов обучающихся по ФАООП УО (вариант 1) возможно использовать метод опроса психолого-педагогического персонала образовательной организации.

4. Для диагностики сформированности личностных результатов обучающихся по ФАООП УО (вариант 2) следует использовать метод наблюдения за поведением ученика в специально организованных ситуациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании результатов проведенного исследования был апробирован диагностический инструментарий как для оценки личностных результатов и их динамики формирования у конкретного обучающегося, так и для оценки эффективности организации образовательного процесса по конкретному предмету/занятию, так и, в целом, по образовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова. – М.: Просвещение. – 2013. – 159 с.
2. Бабкина Н.В. Жизненные компетенции как неотъемлемая составляющая содержания образования детей с задержкой психического развития // Клиническая и специальная психология/ 2017/ - Том 6 № 1/ - С. 138–156.
3. Басюк В.С. Личностные результаты освоения основных образовательных программ обучающимися в условиях реализации ФГОС общего образования // Развитие личности. – 2017. - №. 3 – С. 29-42
4. Забрамная С.Д. Знаете ли вы нас? [Текст]: методические рекомендации для изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Забрамная С. Д., Исаева Т. Н. - Москва: В. Секачев, 2012. - 86, [1] с., [16] л. ил., цв. ил.: табл.; 21 см.; ISBN 978-5-88923-349-7
5. Зволейко Е.В. Способы оценки личностных результатов обучения по адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития//Специальное образование. - 2015. - №2. – С. 63-76.
6. Илюшин Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – СПб., 1995 – 24с.
7. Инденбаум Е.Л., Гостар А.А., Поздняков\а И.О., Кузнецова В.Е. Проблемы оценки личностных результатов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и возможные подходы к их решению // Дефектология. – 2017. - № 6. - С. 10-21.

8. Инденбаум, Е.Л. Мониторинг личностных результатов образования школьников с трудностями обучения / Е.Л. Инденбаум, А.А. Гостар // Ярославский педагогический вестник.-2018.-№ 4.-С.185-194.

9. Инденбаум, Е.Л. Практическая реализация процедуры оценки личностных результатов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / Е.Л. Инденбаум, И.О. Позднякова // Человек.Общество. Инклюзия.-2018.-№ 3 (35).-С.185-194

10. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков: [руководство] / Д. Н. Исаев. - Санкт-Петербург: Речь, 2007. - 389, [1] с.: ил.; 21 см.; ISBN 5-9268-0212-1 (В пер.)

11. Исакова О.А. Индивидуальная образовательная траектория школьника как средство достижения личностных результатов Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – СПб., 2015 – 184 с.

12. Коробейников И. А. Ребенок с ограниченными возможностями здоровья: прогнозирование психосоциального развития в современной образовательной среде / И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина // Клиническая и специальная психология. – 2021. – Т. 10, № 2. – С. 239-252.

13. Коробейников, И.А. Мониторинг жизненной компетенции обучающихся с легкой умственной отсталостью: проблемные аспекты и пути решения / И.А. Коробейников, Е.Л. Инденбаум // Дефектология. 2018 № 4 С. 13-21.

14. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность/А.Н. Леонтьев. - Текст: непосредственный – М.: Просвещение. – 2005. – 304 с.

15. Личностный результат образования выпускника начальной школы / Н. А. Пастернак // Начальная школа. - 2016. - № 2. - С. 42-46.

16. Мильруд Р.П. Позиция, смыслы и установки учащихся как личностные результаты образования / Р.П. Милруд // Вестник Воронежского государственного университета. – 2014. – №3–2. – С. 55–57.

17. Мишина Г.А., Стребелева Е.А., Шилова Е.А., Мартышевская Д.М. Структура личностных достижений школьников с умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями// Специальное образование, 2022.- №1. – С. 119-132

18. Мурашова И.Ю. Проблема оценки личностных результатов образования младших школьников с лёгкой умственной отсталостью// Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. - № 11. – с. 122-125.

19. Намазбаева Ж.И. Некоторые особенности личности у учащихся вспомогательной школы: метод. пособие. - Алма-Ата, 1986. - 80 с.

20. Оценка личностных результатов обучающихся: традиции классической школы и перспективы автоматизации диагностики / О. А. Логинова, И. Г. Кревский // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 174.

21. Оценка эффективности (качества) образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) /Закрепина А.В., Стребелева Е.А., Мишина Г.А. – М.: ФГБНУ ИКП РАО, 2020 г.

22. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников / В. Г. Петрова, И. В. Белякова – М.: Академия. – 2002. – 159с.

23. Пинский Б.И. Психологические особенности деятельности умственно отсталых школьников / Б. И. Пинский. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. - 319 с.

24. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / Отв. ред. [и авт. вступ. статьи] Е. В. Шорохова; [Сост. и авт. коммент. К. А. Абульханова-Славская и А. В. Брушлинский]; Акад. пед. наук СССР. Ин-т философии АН СССР. Ин-т психологии АН СССР. - Москва: Педагогика, 1973. - 423 с.; 22 см.

25. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника / С. Я. Рубинштейн. - Москва: ИОИ, 2016. - 257, [2] с.; 21 см.; ISBN 978-5-88230-326-5

26. Стребелева, Е.А. Выбор варианта адаптированной основной общеобразовательной программы обучения детей с нарушением интеллекта /

Е. А. Стребелева, А.В. Закрепина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2016. - № 4. – С. 3 - 8.

27. Федеральная адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Приказ Министерства просвещения РФ от 24.11.2022 № 1026. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212300059>

28. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). – URL: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/02/Приказ-1599-от-19.12.2014.pdf>.

29. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. психол. тр./ Д.Б. Эльконин; под ред. Д.И. Фельдштейна. - Текст: непосредственный. – М.: Воронеж. –1995.– 414 с.

ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВОПРОСОВ ГУГЛ-ОПРОСНИКА (ФАООП УО ВАРИАНТ 1)

1. Самостоятельность в обучении

- Обучающийся самостоятельно выстраивает алгоритм предстоящей деятельности (вербально)

- Обучающийся самостоятельно может выполнить задание учителя

2. Социальное поведение

- Обучающийся может обратиться к взрослому за помощью и сформулировать запрос или выразить просьбу социально одобряемым способом (поднятием руки, вербально)

- Обучающийся участвует в повседневной жизни класса, мероприятиях класса и школы

- Обучающийся умеет использовать принятые ритуалы социального взаимодействия в актуальных жизненных ситуациях

3. Позиция ученика

- Обучающийся соблюдает правила поведения на уроке: спокойно и правильно сидит/ слушает, что говорит учитель/ поднимает руку при ответе или если хочет что-то спросить.

- Обучающийся знает права и обязанности ученика

- Ориентация на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания

4. Самооценка

- Обучающийся, после выполнения работы (письменная работа в тетради, рисунок, поделка и т.п.) в соответствии с предложенными параметрами может адекватно оценить собственную работу, соотнести характеристики работы с выделенными параметрами оценки.

- Обучающийся проявляет старательность в учебе

- Обучающийся умеет адекватно оценивать свои возможности и силы

5. Навыки взаимодействия (продуктивного сотрудничества, общения и коммуникации) с учителем

- Обучающийся на уроке после данного объяснения или озвученной инструкции по выполнению задания может задать уточняющий вопрос или запросить помощь в ситуации затруднения.

- Обучающийся способен инициировать и поддерживать коммуникацию с взрослым

- Обучающийся умеет учитывать мнение другого в совместной работе

6. Проявление эмпатии (сопереживания) при взаимодействии со сверстниками

- Обучающийся умеет вербально выразить свои чувства, отказ, недовольство, благодарность, сочувствие, намерение, просьбу, опасение и др.

- Обучающийся умеет проявлять сочувствие однокласснику

- Обучающийся проявляет готовность оказать помощь другому.

ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ (ФАООП УО ВАРИАНТ 2)

❖ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБУЧЕНИИ

Обучающийся самостоятельно выстраивает алгоритм предстоящей деятельности (с наглядной опорой).

Обучающийся самостоятельно может выполнить требуемое действие (достать альбом из портфеля, открыть на чистой странице и т.д.).

❖ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ В БЫТУ

Обучающийся самостоятельно выполняет гигиенические процедуры – чистит зубы утром и перед сном/ моет руки после возвращения с улицы/ снимает уличную обувь и переобувается.

Обучающийся может самостоятельно выбрать себе одежду в соответствии с временем года/погодными условиями.

Обучающийся может самостоятельно накрыть для себя на стол – поставить тарелку с едой, положить необходимые приборы (ложка, вилка, нож)/ пользоваться салфеткой/ после еды убрать посуду в раковину.

❖ СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Обучающийся выражает мимикой/жестами/карточками/звуками/словом свое согласие (несогласие), удовольствие (неудовольствие), приветствие (прощание), благодарность, свое желание.

Обучающийся может привлечь внимание взрослого социально одобряемым способом (поднятием руки).

Обучающийся, сопровождаемый взрослым, может демонстрировать социально одобряемое поведение в общественном транспорте/ может узнавать номер автобуса, на котором может доехать до школы/дома.

❖ СООТВЕТСТВИЕ ПОВЕДЕНИЯ УЧЕНИКА НА УРОКЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ УЧИТЕЛЕМ ТРЕБОВАНИЯМ

Обучающийся соблюдает правила поведения на уроке: спокойно и правильно сидит/ слушает, что говорит учитель/ поднимает руку при ответе или если хочет что-то спросить.

Обучающийся умеет организовать собственное рабочее место по указанию учителя в соответствии с содержанием работы по дисциплине (рисование, математика, технология и т.п.)

❖ СПОСОБЕН ЛИ УЧЕНИК АДЕКВАТНО СРАВНИВАТЬ СВОЙ ПОЛУЧЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ С ОБРАЗЦОМ

Обучающийся, после выполнения работы (письменная работа в тетради, рисунок, поделка и т.п.) в соответствии с предложенными параметрами может адекватно оценить собственную работу, соотнести характеристики работы с выделенными параметрами оценки.

❖ УМЕНИЯ И НАВЫКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (ПРОДУКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, ОБЩЕНИЯ И КОММУНИКАЦИИ) С УЧИТЕЛЕМ

Обучающийся на уроке после данного объяснения или озвученной инструкции по выполнению задания может задать уточняющий вопрос или запросить помощь в ситуации затруднения.

Обучающийся умеет вести диалог с учителем в процессе ответа (при дополнительных или уточняющих вопросах).

❖ УМЕНИЯ И НАВЫКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (ПРОДУКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, ОБЩЕНИЯ И КОММУНИКАЦИИ) СО СВЕРСТНИКАМИ В КЛАССЕ

Обучающийся может узнавать своих одноклассников (в том числе, на фотографии), приветствовать их.

Обучающийся владеет способами проявления дружеских отношений и демонстрирует их.

Обучающийся умеет выражать разными социально одобряемыми способами интерес к сверстнику.

Обучающийся получает эмоциональное удовольствие от совместного со сверстником общения.

Обучающийся может совместно со сверстниками включиться в совместное (групповое) выполнение задания.

❖ ПРОЯВЛЕНИЕ ЭМПАТИИ (СОПЕРЕЖИВАНИЯ) ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СО СВЕРСТНИКАМИ.

Обучающийся умеет выразить сопереживание разными способами – телесно, вербально, как в отношении негативного эмоционального состояния другого, так и в ситуации радости.